

UCHWAŁA NR 172/2025
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 23 kwietnia 2025 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Ruch Naprawy Polski
z wyborów do Parlamentu Europejskiego przeprowadzonych w dniu 9 czerwca 2024 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r.
— Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2025 r. poz. 365)

postanawia

odrzuć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Ruch Naprawy Polski o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Parlamentu Europejskiego przeprowadzonych w dniu 9 czerwca 2024 r., **z powodu** dokonania czynności skutkującej zmniejszeniem wartości zobowiązań Komitetu przez inną osobę niż dozwolona w przepisach Kodeksu wyborczego.

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Ruch Naprawy Polski przedłożył sprawozdanie finansowe Państwowej Komisji Wyborczej z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego. Sprawozdanie sporządzone zostało zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 27 września 2023 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. poz. 2065). Do sprawozdania dołączono sprawozdanie biegłego rewidenta wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą. Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów, sprawozdania biegłego rewidenta oraz wyjaśnień Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Ruch Naprawy Polski wykazał w sprawozdaniu, że w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody lub wpływy w wysokości 2063,43 zł, które w całości pochodziły z Funduszu Wyborczego partii politycznej Ruch Naprawy Polski (w tym wpłata na pokrycie zobowiązań).

Środki pozyskane przez Komitet Wyborczy gromadzone były, zgodnie z art. 134 § 1 Kodeksu wyborczego, na jednym rachunku bankowym Komitetu. Rachunek ten, o numerze 26 1020 1185 0000 4502 0386 9278, otwarty został w PKO Bank Polski S.A. z siedzibą w Warszawie. Do umowy rachunku bankowego nie zostały wprowadzone zastrzeżenia wskazane w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego. Uchybienie to nie stanowi przesłanki do odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu.

Komitet w sprawozdaniu wykazał, że jego wydatki lub koszty wynosiły 2073,42 zł, z czego koszty administracyjne: 73,28 zł, które w całości dotyczyły utworzenia strony internetowej komitetu. Koszty usług obcych zostały przeznaczone na:

- przygotowanie i zamieszczanie ogłoszeń oraz artykułów sponsorowanych w dziennikach i czasopismach : 246,00 zł,
- przygotowanie i wykonanie (w tym prace koncepcyjne i projektowe) plakatów, ulotek, billboardów itp.: 1744,14 zł,
- pozostałe koszty poniesione na usługi obce: 10,00 zł.

Komitet w pozycji 51 sprawozdania (pozostałe koszty poniesione na usługi obce) wykazał 10,00 zł.

Jak wynika z badania sprawozdania finansowego Komitetu oraz dokumentów finansowych dołączonych do tego sprawozdania, wydatki Komitetu zostały przeznaczone, zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, na cele związane z wyborami.

Ponadto bank PKO Bank Polski S.A zamykając rachunek Komitetu w dniu 10 września 2024 r. dokonał umorzenia debetu na tym rachunku bankowym w wysokości 10,00 zł. Oznacza to, że Bank dokonał czynności skutkującej zmniejszeniem wartości zobowiązań Komitetu. Zgodnie z art. 144 § 2 Kodeksu wyborczego, dokonanie czynności skutkującej zmniejszeniem wartości zobowiązań komitetu przez inną osobę aniżeli obywatel polski mający miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej,

stanowi bezwzględną przesłankę odrzucenia sprawozdania finansowego komitetu. Regulacja ta zobowiązuje zatem Państwową Komisję Wyborczą do odrzucenia sprawozdania Komitetu. Państwowa Komisja Wyborcza nie ma w takim przypadku żadnego marginesu na ocenę. Potwierdzenie dokonywania czynności skutkującej zmniejszeniem zobowiązań komitetu przez nieuprawniony podmiot – co w tym przypadku nie budzi najmniejszych wątpliwości – jest równoznaczne z odrzuceniem sprawozdania finansowego Komitetu, bez względu na kwotę tego pomniejszenia.

Państwowa Komisja Wyborcza, stosownie do art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, działa wyłącznie na podstawie i w granicach prawa. Przepisy prawa określające zadania i obowiązki Państwowej Komisji Wyborczej nie tylko stanowią kompetencję do działania, lecz są także źródłem nakazów i zakazów wyznaczających ramy prawne ich działania. Celem zasady legalizmu jest przeciwdziałanie dowolności i arbitralności działania organów państwa oraz możliwość kontroli w oparciu o kryterium zgodności z obowiązującym prawem. Podejmowanie przez organy działania bez podstawy prawnej i poza granicami prawa albo z naruszeniem tych granic są zawsze nielegalne i mogą rodzić odpowiedzialność m.in. karną osób te działania podejmujących, a także odpowiedzialność odszkodowawczą państwa [por. M. Florczak-Wątor, w: P. Tuleja (red.), Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz, wyd. II, Warszawa 2021, LEX/el, kom. do art. 7]. Państwowa Komisja Wyborcza jest więc związana treścią przepisów Kodeksu Wyborczego, które wyłączają swobodę decyzji co do postępowania i rozstrzygnięcia w tej sprawie. Warto zaznaczyć, że rozwiązanie to zabezpiecza komitety wyborcze przed ewentualnym stronnictwem, dowolnym działaniem Państwowej Komisji Wyborczej wobec nich, a Organ ten przed ewentualnymi oskarżeniami o takie działanie. Podjęcie przez Państwową Komisję Wyborczą innej działań i decyzji niż wynikające *stricto* z przepisów Kodeksu wyborczego stanowiłoby działanie niezgodne ze wskazaną wyżej zasadą legalizmu.

Stosownie do art. 149 § 1 Kodeksu wyborczego, korzyści majątkowe przyjęte przez komitet wyborczy z naruszeniem przepisów Kodeksu wyborczego, podlegają przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa. Jeżeli korzyść majątkowa została zużyta lub utracona, przepadkowi podlega jej równowartość. Ponieważ Komitet przyjął korzyść majątkową w postaci zmniejszenia wartości jego zobowiązań przez bank o kwotę 10,00 zł, a zatem niezgodnie z postanowieniami Kodeksu wyborczego, równowartość tej kwoty

podlega przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa. Na podstawie art. 149 § 4 Kodeksu wyborczego, Komitetowi wyborczemu przysługuje prawo dobrowolnego wpłacenia równowartości środków przyjętych z naruszeniem przepisów Kodeksu wyborczego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia mu uchwały Państwowej Komisji Wyborczej, na rachunek bankowy urzędu skarbowego właściwego dla siedziby Komitetu. Potwierdzenie wpłacenia tych środków Komitet zobowiązany jest przedstawić Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku niewykonania wskazanych czynności, podjęte zostaną działania, o których jest mowa w art. 149 § 6 Kodeksu wyborczego.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu nie zawiadomił Państwowej Komisji Wyborczej o adresie strony internetowej Komitetu. Stanowi to naruszenie art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym pełnomocnik wyborczy Komitetu w terminie 3 dni od dnia upływu terminu na zgłoszenie do rejestracji list kandydatów lub kandydata, zawiadamia ją o adresie strony internetowej.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dokumentów do niego załączonych oraz sprawozdania biegłego rewidenta, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia pełnomocnikowi finansowemu Komitetu Wyborczego Ruch Naprawy Polski przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tego postanowienia.

Przewodniczący
Państwowej Komisji Wyborczej

Sylwester Marciniak
(dokument podpisany elektronicznie)