



**PAŃSTWOWA  
KOMISJA WYBORCZA**

ZPOW-6044-1/21

**UCHWAŁA NR 124/2021  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ**

z dnia 26 lipca 2021 r.

w sprawie odwołania od postanowienia Komisarza Wyborczego w Legnicy

Państwowa Komisja Wyborcza, na podstawie art. 405 § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1319), po rozpatrzeniu odwołania, które wniósł pełnomocnik wyborczy Komitetu Wyborczego Wyborców Mirosław Wolan od postanowienia nr 58/2021 Komisarza Wyborczego w Legnicy z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie odmowy przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego pod nazwą Komitet Wyborczy Wyborców Mirosław Wolan w wyborach uzupełniających do Rady Miejskiej w Chocianowie zarządzonych na dzień 12 września 2021 r.

**postanawia**

**utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie Komisarza Wyborczego w Legnicy**

**Uzasadnienie**

Komisarz Wyborczy w Legnicy, zwany dalej „Komisarzem”, postanowieniem nr 58/2021 z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie odmowy przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego pod nazwą Komitet Wyborczy Wyborców Mirosław Wolan w wyborach uzupełniających do Rady Miejskiej w Chocianowie zarządzonych na dzień 12 września 2021 r., zwanym dalej „postanowieniem”, które wpłynęło do Komisarza za pośrednictwem platformy ePUAP w dniu 19 lipca 2021 r. o godzinie 17.33 oraz, jak wynika z przesłanej wraz z odwołaniem kopii potwierdzenia nadania przesyłki poleconej, zostało nadane na Poczcie Polskiej w dniu 19 lipca 2021 r., odmówił przyjęcia tego zawiadomienia.

Postanowienie zostało podane do publicznej wiadomości na stronie internetowej Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Legnicy, zapewniającej obsługę Komisarza, w dniu 21 lipca 2021 r.

W dniu 22 lipca 2021 r., tj. w ustawowym terminie, wpłynęło do Państwowej Komisji Wyborczej odwołanie pełnomocnika wyborczego Komitetu Wyborczego Wyborców Mirosław Wolan. W odwołaniu pełnomocnik wyborczy kwestionuje stanowisko Komisarza, który wskazał w postanowieniu, że przepisy prawa wyborczego nie przewidują możliwości dokonywania zawiadomień o utworzeniu komitetu wyborczego w formie elektronicznej oraz podnosi, że został wprowadzony w błąd przez pracowników Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Legnicy w zakresie wymogów formalnych dotyczących prawidłowego i terminowego dokonania zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego.

Państwowa Komisja Wyborcza rozpatrując odwołanie zważyła co następuje.

Zgodnie z art. 403 § 3 i 5 w związku z art. 386 § 1 Kodeksu wyborczego zawiadomienie o utworzeniu komitetu wyborczego może być dokonane do 55. dnia przed dniem wyborów. Jak natomiast wynika z kalendarza wyborczego, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 270 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 1 lipca 2021 r. w sprawie przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Rady Miejskiej w Chocianowie w okręgu wyborczym nr 4 i nr 6 (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego poz. 3239), termin zawiadomienia Komisarza o utworzeniu komitetu wyborczego oraz o zamiarze zgłaszania kandydatów na radnych upłynął w dniu 19 lipca 2021 r. Należy przy tym podkreślić, że termin dokonania zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego jest terminem prekluzyjnym i nie podlega przywróceniu niezależnie od przyczyny jego niedochowania.

Poza tym, zgodnie z art. 9 § 1 Kodeksu wyborczego, ilekroć w Kodeksie wyborczym jest mowa o upływie terminu do wniesienia skargi, odwołania lub innego dokumentu do sądu, organu wyborczego, urzędu gminy, konsula albo kapitana statku, należy przez to rozumieć dzień złożenia skargi, odwołania lub innego dokumentu w sądzie, organowi wyborczemu, w urzędzie gminy, w konsulacie lub kapitanowi statku.

Dodatkowo, jeżeli Kodeks wyborczy nie stanowi inaczej, czynności wyborcze określone kalendarzem wyborczym dokonywane są w godzinach urzędowania sądów, organów wyborczych, urzędów gmin oraz konsulatów (art. 9 § 2 Kodeksu wyborczego).

Z informacji podanej do publicznej wiadomości m.in. na stronie internetowej Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Legnicy, zapewniającej obsługę Komisarza Wyborczego w Legnicy, wynika, że Delegatura jest czynna od poniedziałku do piątku w godz. od 7.30 do 15.30.

Z uwagi na powyższe zawiadomienie o utworzeniu komitetu wyborczego wyborach uzupełniających do Rady Miejskiej w Chocianowie w okręgu wyborczym nr 4 i nr 6 musiało zostać doręczone w oryginale, w ustawowym terminie w godzinach urzędowania delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Legnicy, tj. najpóźniej w dniu 19 lipca 2021 r. do godz. 15.30.

Zawiadomienie o utworzeniu Komitetu Wyborczego Wyborców Mirosław Wolan nie wpłynęło natomiast w oryginale do Komisarza w ustawowym terminie.

W związku z tym, niezależnie od przyczyny przekroczenia terminu, Komisarz słusznie odmówił przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu Komitetu Wyborczego, gdyż jak wskazano powyżej, termin na dokonanie zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego nie podlega przywróceniu.

Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że przepisy w tym zakresie są jednoznaczne i szczegółowe. Istotne jest także, iż wymienione wyżej zarządzenie Wojewody Dolnośląskiego zostało ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z dnia 2 lipca 2021 r. W tym samym dniu zostało ono zamieszczone m.in. na stronie internetowej Komisarza oraz Urzędu Miasta i Gminy w Chocianowie. W związku z tym zainteresowani wyborcy mieli 17 dni na skuteczne dokonanie zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego.

Chybione jest także porównanie przez wnoszącego odwołanie możliwości zgłoszenia kandydatów na członków obwodowych komisji wyborczych w formie skanu z czynnością dokonania zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego zawarte w uzasadnieniu. Przede wszystkim jak wynika z art. 182 § 11 Kodeksu wyborczego m.in. szczegółowy sposób zgłaszania kandydatów na członków obwodowych komisji wyborczych określa Państwowa Komisja Wyborcza, natomiast zasady dokonania zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego szczegółowo zostały określone wprost w ustawie. Poza tym zgłoszenie kandydatów na członków obwodowych komisji wyborczych dokonywane jest przez pełnomocnika wyborczego lub upoważnioną przez niego osobę. Na tym etapie organy wyborcze mają wiedzę, kto jest pełnomocnikiem wyborczym oraz posiadają w swoich zasobach oryginalne pisemne oświadczenie o przyjęciu przez niego pełnomocnictwa, oraz jego oryginalne pisemne oświadczenie o utworzeniu komitetu wyborczego. Natomiast w przypadku dokonania zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego wyborcy tworzący komitet i pełnomocnik muszą w tym celu podpisać tego rodzaju oświadczenia,

które należy w terminie doręczyć właściwemu organowi wyborczemu w oryginale. Nie sposób w tym miejscu pominąć, że zgodnie z art. 130 § 3 pkt 3 Kodeksu wyborczego w przypadku, gdy z majątku pełnomocnika finansowego nie można pokryć roszczeń wobec komitetu wyborczego, odpowiedzialność za zobowiązania majątkowe komitetu wyborczego wyborców ponoszą solidarnie osoby wchodzące w skład komitetu. Poza tym w oświadczeniu o utworzeniu komitetu wyborczego wskazywana jest m.in. nazwa komitetu oraz informacja o powołaniu pełnomocnika wyborczego. Dlatego też oświadczenie o utworzeniu komitetu wyborczego musi być podpisane przez osoby tworzące dany komitet wyborczy. W związku z tym niedopuszczalne byłoby złożenie m.in. wskazanych wyżej oświadczeń w formie skanu.

Odnosząc się do kwestii braku możliwości dokonania zawiadomienia za pośrednictwem platformy ePUAP Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że przesłane w formie skanu dokumenty podpisane podpisem elektronicznym przez pełnomocnika wyborczego nie mogą zostać uznane za zawiadomienie o utworzeniu komitetu wyborczego, gdyż nie spełniają one wymogów formalnych określonych w tej ustawie.

Przed wszystkim należy zauważyć, że jak słusznie w postanowieniu wskazał Komisarz, przepisy prawa wyborczego nie przewidują możliwości dokonywania zawiadomień o utworzeniu komitetu wyborczego w formie elektronicznej. Przepisy prawa wyborczego nie przewidują tym bardziej możliwości złożenia podpisu elektronicznego jedynie przez pełnomocnika wyborczego na oświadczeniu o utworzeniu komitetu wyborczego. Nie ma bowiem możliwości, aby jedna osoba podpisała oświadczenie o utworzeniu komitetu wyborczego, o którym mowa w art. 403 § 4 pkt 1 Kodeksu wyborczego, w imieniu pozostałych osób. Państwowa Komisja Wyborcza podkreśla, że oświadczenie o utworzeniu komitetu wyborczego jest kluczowym dokumentem zawiadomienia o utworzeniu komitetu i musi ono zawierać oryginalne podpisy wszystkich osób wchodzących w jego skład.

Niedopuszczalne jest zatem dokonywanie zawiadomień o utworzeniu komitetu wyborczego w formie elektronicznej, w tym m.in. przesłanie skanów dokumentów podpisanych podpisem elektronicznym przez pełnomocnika wyborczego. Postępowanie wyborcze, w tym w szczególności procedura dokonywania zawiadomień o utworzeniu komitetu wyborczego oraz zgłaszania kandydatów, jak już wyżej wskazano, są w pełni uregulowane w Kodeksie wyborczym. Procedura ta nie przewiduje natomiast możliwości dokonywania zawiadomień lub zgłoszeń w formie elektronicznej, w tym nawet z wykorzystaniem podpisu

elektronicznego. Należy raz jeszcze zaznaczyć, że art. 78<sup>1</sup> § 2 Kodeksu cywilnego który stanowi, że oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej, nie ma zastosowania do procedury wyborczej, gdyż postępowanie wyborcze, w tym w szczególności procedura dokonywania zawiadomień o utworzeniu komitetu wyborczego oraz sposób zbierania podpisów poparcia, są w pełni uregulowane w Kodeksie wyborczym.

Państwowa Komisja Wyborcza zauważa jednocześnie, że w ustawie z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1173 oraz 2320) w rozdziale 8, dotyczącym zmian w przepisach związanych z możliwością stosowania podpisu elektronicznego w najróżniejszych procedurach, nie przewidziano zmian w Kodeksie wyborczym, umożliwiających stosowanie podpisu elektronicznego w postępowaniu wyborczym. Sposób taki został natomiast określony w wielu innych ustawach, które wskazują na możliwość stosowania kwalifikowanego podpisu elektronicznego lub wykorzystywania profilu zaufanego ePUAP. Są to m. in. Kodeks postępowania administracyjnego, Kodeks cywilny, Kodeks postępowania cywilnego, ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji, ustawa – Prawo o adwokaturze, ustawa – Prawo o notariacie, ustawa o radcach prawnych, ustawa o systemie ubezpieczeń społecznych i szereg innych ustaw, o których mowa w rozdziale 8 ustawy o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej.

Brak w Kodeksie wyborczym przepisów określających zakres i sposób wykorzystywania podpisów elektronicznych w sprawach wyborczych, oznacza, że nie ma możliwości dokonania zawiadomienia w ten sposób.

W związku z tym, jak wskazano na wstępie uzasadnienia, przesłane przez pełnomocnika wyborczego Komitetu Wyborczego Wyborców Mirosław Wolan dokumenty nie mogą zostać uznane za zawiadomienie o utworzeniu komitetu wyborczego.

Państwowa Komisja Wyborcza nie może natomiast odnieść się do zarzutu wprowadzenia w błąd przez pracowników Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Legnicy, gdyż ustalenie tego nie jest możliwe. Jednakże jak wskazano powyżej zasady dokonywania zawiadomień o utworzeniu komitetu wyborczego są jednoznaczne i takie same od wielu lat. Państwowa Komisja Wyborcza jednocześnie na marginesie zauważa, że nawet gdyby zawiadomienie zostało dokonane w formie określonej w Kodeksie wyborczym, a nie za pośrednictwem ePUAP, to również nie mogłoby ono zostać przyjęte przez

Komisarza, gdyż wpłynęło po godzinach urzędowania Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Legnicy (jak wskazano na wstępie o godz. 17.33), co stanowi naruszenie powołanego wyżej art. 9 § 2 Kodeksu wyborczego.

W związku z powyższym Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że zarzuty przedstawione w odwołaniu są w całości bezzasadne, a postępowanie Komisarza było prawidłowe.

Z tych też względów Państwowa Komisja Wyborcza postanowiła jak w sentencji uchwały. Stosownie do art. 405 § 2 Kodeksu wyborczego na uchwałę Państwowej Komisji Wyborczej nie przysługuje środek prawny.

Przewodniczący  
Państwowej Komisji Wyborczej

Sylwester Marciniak  
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Wyborczy  
Komitetu Wyborczego Wyborców  
Miroslaw Wolan
2. Komisarz Wyborczy w Legnicy
3. a/a