

UCHWAŁA NR 99/2021
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 5 lipca 2021 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców „Wspólny Senator Marzena Dębniak” z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 13 października 2019 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1319)

postanawia

przyjąć sprawozdanie Komitetu Wyborczego Wyborców „Wspólny Senator Marzena Dębniak” o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 13 października 2019 r., **wskazując uchybienia** polegające na naruszeniu art. 132 § 5 Kodeksu wyborczego oraz art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz.U. z 2019 r. poz. 1566).

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Wyborców „Wspólny Senator Marzena Dębniak” przedłożył sprawozdanie finansowe Państwowej Komisji Wyborczej z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego. Sprawozdanie sporządzone zostało zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Do sprawozdania dołączono sprawozdanie biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą, zawierające opinię na temat sprawozdania finansowego Komitetu.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów, sprawozdania biegłego rewidenta oraz wyjaśnień złożonych przez pełnomocnika finansowego Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców „Wspólny Senator Marzena Dębniak” wykazał w sprawozdaniu, że w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody w wysokości 45 706,77 zł. Część tych środków (45 706,69 zł) pochodziła z wpłat dokonanych przelewami przez obywateli polskich mających miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, tj. zgodnie z art. 132 § 3 pkt 2 i z art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego, natomiast środki w kwocie 0,08 zł pochodziły z odsetek od środków na rachunku bankowym Komitetu. Wpłaty na rzecz Komitetu dokonywane były w terminach określonych w art. 129 § 2 Kodeksu wyborczego, a ich wysokość nie przekraczała limitów, o których jest mowa w art. 134 § 2 i 3 Kodeksu wyborczego.

Środki pozyskane przez Komitet Wyborczy Wyborców „Wspólny Senator Marzena Dębniak” gromadzone były, zgodnie z art. 134 § 1 Kodeksu wyborczego, na jednym rachunku bankowym Komitetu. Rachunek ten, o numerze 84 8507 0004 2003 3002 2146 0001, otwarty został w Banku Spółdzielczym w Ostrowcu Świętokrzyskim. Do umowy rachunku bankowego wprowadzone zostały zastrzeżenia wskazane w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

W sprawozdaniu Komitet Wyborczy Wyborców „Wspólny Senator Marzena Dębniak” wykazał wydatki/koszty w łącznej kwocie równej przychodom, tj. 45 706,77 zł, jako poniesione na finansowanie:

- kosztów administracyjnych: 100,00 zł, w całości przeznaczonych na utworzenie i utrzymanie strony internetowej Komitetu;
- usług obcych: 43 589,41 zł, w tym, związanych z korzystaniem ze środków masowego przekazu i nośników plakatów (22 730,27 zł), z wykonaniem materiałów wyborczych (13 262,34 zł); ze spotkaniami wyborczymi (4 920,00 zł), z pozostałymi kosztami poniesionymi na usługi obce (2 676,80 zł);
- pozostałych wydatków (2 017,36 zł).

Komitet Wyborczy Wyborców „Wspólny Senator Marzena Dębniak” sporządził załącznik do pkt VII sprawozdania finansowego (Wykaz pozostałych tytułów, niewymienionych w pkt II-IV i VI, wraz ze świadczeniami nieodpłatnymi, w tym świadczeniami określonymi w art. 132 § 5 oraz art. 133 Kodeksu wyborczego), w którym wykazał wartość przyjętych korzyści majątkowych o charakterze niepieniężnym oraz to, od kogo te wartości przyjął. Komitet oświadczył ponadto, że nie wykazał w sprawozdaniu kosztów powierzchni biurowej, w tym kosztów energii elektrycznej, ponieważ adres podany w dokumentach Komitetu został wykorzystany wyłącznie w celu zarejestrowania tego Komitetu.

W wyniku przeprowadzonej analizy samego sprawozdania, jak i załączonych do niego dokumentów powstały jednak wątpliwości i rozbieżności, o wyjaśnienie których Państwowa Komisja Wyborcza zwróciła się do Komitetu pismem z dnia 17 marca 2020 r., nr ZKF-8120-35/19.

Biorąc pod uwagę wyjaśnienia pełnomocnika finansowego Komitetu z dnia 23 marca 2020 r. Państwowa Komisja Wyborcza ustaliła, że faktyczne przychody lub wpływy Komitetu wyniosły 45 720,08 zł, albowiem do kwoty przychodów lub wpływów wykazanych w swoim sprawozdaniu finansowym Komitet błędnie zaliczył kwotę 6,69 zł, która faktycznie stanowiła zobowiązanie Komitetu wobec banku prowadzącego jego rachunek, uregulowane przez pełnomocnika finansowego tego Komitetu w trybie art. 130 § 1 Kodeksu wyborczego. Zobowiązanie to nie powinno zatem zostać zaliczone do przychodów Komitetu. Ponadto Komitet w łącznej kwocie przychodów lub wpływów wykazanej w sprawozdaniu nie uwzględnił kwoty 20,00 zł, która stanowiła wartość korzyści majątkowych o charakterze niepieniężnym przyjętych przez Komitet z naruszeniem art. 132 § 5 Kodeksu wyborczego. Zgodnie bowiem z art. 133 § 2 tego Kodeksu, komitet wyborczy wyborców może nieodpłatnie korzystać w czasie kampanii wyborczej z lokalu osoby wchodzącej w skład komitetu wyborczego, jak również z jej sprzętu biurowego, natomiast koszty mediów wykorzystanych w trakcie korzystania z tego lokalu zobowiązany jest ponieść komitet wyborczy użytkujący ten lokal. W przywołanym wyżej wyjaśnieniu pełnomocnik finansowy Komitetu Wyborczego Wyborców „Wspólny Senator Marzena Dębniak” stwierdził, że Komitet w czasie kampanii wyborczej korzystał nieodpłatnie z lokalu osoby wchodzącej w skład komitetu wyborczego, jak również z jej sprzętu biurowego. Komitet poniósł koszty papieru i tonera wykorzystanych w trakcie

swojej działalności, jednak nie uwzględnił w sprawozdaniu kosztów mediów. Koszty te zostały wycenione przez Komitet na kwotę 20,00 zł. Oznacza to, że wartość tę Komitet przyjął z naruszeniem wskazanego wyżej art. 132 § 5 Kodeksu wyborczego, albowiem nie mieści się ona w katalogu korzyści majątkowych o charakterze niepieniężnym, o których mowa w tym artykule Kodeksu.

Z powyższego wynika, że w części I sprawozdania (Informacje ogólne), lit. A [Przychody lub wpływy (I+II)] wykazana powinna być kwota 45 720,08 zł (45 706,77 zł – 6,69 zł + 20,00 zł); w części I, lit. A, pkt I sprawozdania (Środki pieniężne gromadzone na rachunku bankowym) – kwota 45 700,08 zł (45 706,77 zł – 6,69 zł); w części I, lit. A, pkt I, ppkt 1 sprawozdania (Pochodzące z wpłat od osób fizycznych) – kwota 45 700,00 zł (45 706,69 zł – 6,69 zł); w części I, lit. A, pkt II sprawozdania (Wartość innych przychodów lub wpływów) – kwota 20,00 zł.

Faktyczne wydatki lub koszty Komitetu również odbiegały od kwoty wykazanej w jego sprawozdaniu finansowym. W części I sprawozdania (Informacje ogólne), lit. B (Wydatki lub koszty), wykazana powinna zostać bowiem kwota 45 727,27 zł (45 706,77 zł + 0,50 zł + 20,00 zł). Różnica ta wynika z nieuwzględnienia przez Komitet w jego kosztach kwoty 0,50 zł stanowiącej zobowiązanie Komitetu wobec jednego z usługodawców uregulowane przez pełnomocnika finansowego Komitetu w trybie art. 130 § 1 Kodeksu wyborczego, a nieuwzględnienia w tej części sprawozdania, oraz z niezaliczenia do kosztów Komitetu kwoty 20,00 zł stanowiącej koszt mediów wykorzystanych w lokalu użytkowanym przez Komitet. W związku z powyższym, w części I sprawozdania (Informacje ogólne), lit. B (Wydatki lub koszty), pkt I (Koszty administracyjne), wykazana powinna zostać kwota 120,00 zł; w części I, lit. B, pkt I, ppkt 1 (Koszty wynajmu powierzchni biurowej, w tym koszty energii elektrycznej) – 20,00 zł; w części I, lit. B, pkt II (Usługi obce) – 43 589,91 zł (43 589,41 zł + 0,50 zł); w części I, lit. B, pkt II, ppkt 1 (Korzystanie ze środków masowego przekazu i nośników plakatów) – 22 730,77 zł; w części I, lit. B, pkt II, ppkt 1, lit. d (nośniki plakatów (koszt ekspozycji)) – 14 006,63 zł.

Jak wynika z badania sprawozdania finansowego Komitetu, dokumentów finansowych do niego dołączonych oraz wyjaśnień Komitetu, jego wydatki zostały przeznaczone, zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, na cele związane z wyborami, a ich wysokość nie przekroczyła limitu określonego zgodnie z art. 135 § 1, w związku z art. 259 Kodeksu wyborczego. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną

w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły natomiast limitu wydatków określonego zgodnie z art. 136 tego Kodeksu.

Ponadto pełnomocnik finansowy Komitetu Wyborczego Wyborców „Wspólny Senator Marzena Dębniak” skorygował załącznik nr 1 do sprawozdania finansowego komitetu wyborczego o źródłach pozyskanych funduszy oraz poniesionych wydatkach na cele wyborcze, w efekcie czego wynika z niego, że Komitet pozyskał środki od osób fizycznych w łącznej kwocie 45 700,00 zł, oraz poprawił oczywiste omyłki w załączniku nr 2 do poz. VII sprawozdania finansowego komitetu wyborczego, w wyniku której łączna wartość tych korzyści wyniosła 15 520,00 zł. W wyniku wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu z dnia 23 marca 2020 r. wartość ta powinna zostać jednak powiększona dodatkowo o kwotę 20,00 zł, stanowiącą wartość mediów, przyjętą przez Komitet nieodpłatnie. Zatem faktycznie Komitet przyjął korzyści majątkowe o charakterze niepieniężnym w łącznej kwocie 15 540,00 zł, z czego korzyści o wartości 15 520,00 zł przyjęte zostały zgodnie z art. 132 § 5 i 133 § 2 Kodeksu wyborczego, natomiast korzyść majątkowa o wartości 20,00 zł z naruszeniem art. 132 § 5 tego Kodeksu.

W związku z tym, że łączna wartość przyjętej przez Komitet niedozwolonej korzyści majątkowej o charakterze niepieniężnym, nie przekracza 1% ogólnej kwoty przychodów Komitetu, zgodnie z art. 144 § 1 pkt 2 Kodeksu wyborczego, jej przyjęcie nie skutkuje odrzuceniem sprawozdania finansowego Komitetu. Odrzucenia sprawozdania nie powoduje również uchybienie polegające na złożeniu sprawozdania finansowego, w którym błędnie wykazane zostały przychody/wpływy, wydatki/koszty Komitetu oraz wartości korzyści majątkowych o charakterze niepieniężnym przyjętych przez ten Komitet, a zatem uchybienie ustawowemu obowiązkowi sprawozdawczemu, określonym w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego.

Zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, uchybienia, które popełnił Komitet Wyborczy Wyborców „Wspólny Senator Marzena Dębniak” nie stanowią przesłanki do odrzucenia jego sprawozdania finansowego.

Stosownie do regulacji art. 149 § 1 Kodeksu wyborczego, korzyści majątkowe przyjęte przez komitet wyborczy z naruszeniem przepisów tego Kodeksu podlegają przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa. Na podstawie art. 149 § 4 Kodeksu wyborczego, Komitetowi wyborczemu przysługuje prawo dobrowolnego wpłacenia, w terminie 14 dni

od dnia doręczenia mu powyższej uchwały Państwowej Komisji Wyborczej, a w przypadku złożenia skargi na tę uchwałę do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się orzeczenia wydanego przez ten Sąd, na rachunek bankowy urzędu skarbowego właściwego dla siedziby Komitetu, równowartości wartości korzyści przyjętych z naruszeniem przepisów Kodeksu wyborczego. Potwierdzenie wpłacenia równowartości tych korzyści (tj. środków w kwocie 20,00 zł) Komitet zobowiązany jest przedstawić Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku niedokonania dobrowolnej ich wpłaty, wszczęte zostanie postępowanie określone w art. 149 § 6 Kodeksu wyborczego.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu zawiadomił Państwową Komisję Wyborczą o utworzeniu strony internetowej Komitetu w dniu 2 września 2019 r., tj. zgodnie z art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego, w terminie 7 dni od dnia przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu Komitetu.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dokumentów do niego załączonych, sprawozdania biegłego rewidenta oraz wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia nie przysługuje środek prawny.

Przewodniczący
Państwowej Komisji Wyborczej

Sylwester Marciniak