

UCHWAŁA NR 210/2020
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 7 lipca 2020 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Wyborców Krzysztofa Kwiatkowskiego z wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 13 października 2019 r.

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 3 lit. a i d ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2019 r. poz. 684 i 1504 oraz z 2020 r. poz. 568)

postanawia

odrzuć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Krzysztofa Kwiatkowskiego o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej przeprowadzonych w dniu 13 października 2019 r., **z powodu naruszenia art. 132 § 5 i art. 135 Kodeksu wyborczego.**

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Wyborców Krzysztofa Kwiatkowskiego przedłożył sprawozdanie finansowe Państwowej Komisji Wyborczej z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego. Sprawozdanie zostało sporządzone zgodnie ze wzorem, określonym w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. z 2019 r. poz. 1566).

Do sprawozdania dołączono sprawozdanie biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą, zawierające jego opinię na temat sprawozdania finansowego Komitetu.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego tego Komitetu.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów, sprawozdania biegłego rewidenta oraz wyjaśnień złożonych przez pełnomocnika finansowego Komitetu, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Wyborców Krzysztofa Kwiatkowskiego wykazał w sprawozdaniu, że w okresie sprawozdawczym pozyskał przychody w wysokości 57 760,00 zł. Środki te pochodziły w całości z wpłat dokonanych przelewami przez obywateli polskich mających miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, tj. zgodnie z art. 132 § 3 pkt 2 i z art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego. Wpłaty na rzecz Komitetu dokonywane były w terminach określonych w art. 129 § 2 Kodeksu wyborczego, a ich wysokość nie przekraczała limitów, o których jest mowa w art. 134 § 2 i 3 Kodeksu wyborczego.

Środki pozyskane przez Komitet Wyborczy Wyborców Krzysztofa Kwiatkowskiego gromadzone były, zgodnie z art. 134 § 1 Kodeksu wyborczego, na jednym rachunku bankowym Komitetu. Rachunek ten, o numerze 68 1020 3352 0000 1602 0255 7718, otwarty został w Banku Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie. Do umowy rachunku bankowego wprowadzone zostały zastrzeżenia wskazane w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Z dokumentów załączonych do sprawozdania finansowego Komitetu wynika, że łączna wartość przyjętych przez Komitet korzyści majątkowych o charakterze niepieniężnym wyniosła 6 271,70 zł. Część z tych korzyści, o łącznej wartości 4 820,00 zł, przyjęta została zgodnie z art. 132 § 5 pkt 1, 3 i 4 Kodeksu wyborczego. Korzyści te polegały bowiem na nieodpłatnym rozpowszechnianiu plakatów i ulotek wyborczych przez osoby fizyczne, na wykorzystaniu pojazdów mechanicznych, udostępnianych nieodpłatnie przez osoby fizyczne oraz na nieodpłatnym udostępnianiu miejsc do ekspozycji materiałów wyborczych przez osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej w zakresie reklamy.

Ponadto jednak Komitet przyjął korzyść majątkową o wartości 1 451,70 zł, ustalonej na podstawie „Protokołu z Komisji dotyczącej wyceny użyczenia biura w Łodzi

mieszczącego się przy ul. Elektronowej 6 lok. 316 Komitetowi Wyborczemu Krzysztofa Kwiatkowskiego na cele prowadzenia kampanii wyborczej w wyborach do Sejmu i Senatu w dniu 13.10.2019 r.” z dnia 5 września 2019 r. i umowy użyczenia lokalu zawartej w Łodzi w dniu 27 sierpnia 2019 r. między BritPort Marcin Ficner, 94-103 Łódź, ul. Elektronowa 3/316 (numer ulicy wpisany przez Komitet pomyłkowo; w wyjaśnieniu Komitet sprostował, że powinien być tu podany numer 6/316), NIP 7321903092, a Komitetem Wyborczym Wyborców Krzysztofa Kwiatkowskiego, dotyczącej użyczenia lokalu na siedzibę Komitetu w Łodzi, ul. Elektronowa 6/316. Z dokumentów tych wynika, że użyczającym lokal był podmiot gospodarczy (przedsiębiorstwo) BritPort Marcin Ficner, a nie osoba (wyborca) wchodząca w skład Komitetu Wyborczego Wyborców Krzysztofa Kwiatkowskiego. Oznacza to, że Komitet przyjął korzyść majątkową o wartości 1 451,70 zł w postaci użyczenia mu lokalu przez podmiot gospodarczy, który to lokal wykorzystany został na siedzibę Komitetu. Komitet przyjął zatem korzyść majątkową niewymienioną w art. 132 § 5 Kodeksu wyborczego w postaci użyczenia mu lokalu na jego siedzibę przez przedsiębiorstwo wpisane do ewidencji działalności gospodarczej pod nazwą BritPort Marcin Ficner NIP: 7321903092, REGON: 101454183, którego ogólne zasady działania określone są w ustawie z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców. Ustalenia te potwierdza przywołana już umowa użyczenia lokalu zawarta w Łodzi w dniu 27 sierpnia 2019 r. właśnie pomiędzy BritPort Marcin Ficner, 94-103 Łódź, ul. Elektronowa 3/316, NIP 7321903092, a Komitetem Wyborczym Wyborców Krzysztofa Kwiatkowskiego, a zatem nie między Komitetem a „osobą”, która może być jego członkiem, ale między Komitetem a podmiotem gospodarczym, któremu prawo udziału w komitecie wyborczym nie przysługuje. Ustalenia te potwierdza także umowa najmu lokalu w Łodzi, ul. Elektronowa 6, z dnia 26 września 2012 r., na podstawie której przedsiębiorstwo BritPort Marcin Ficner uzyskało prawo do dysponowania tym lokalem. Umowa ta zawarta została z Zeltech S.A. w Łodzi właśnie przez to przedsiębiorstwo – BritPort Marcin Ficner, a nie przez osobę wchodzącą w skład tego Komitetu. A zatem, to nie osoba wchodząca w skład Komitetu Wyborczego Wyborców Krzysztofa Kwiatkowskiego użyczyła lokal na siedzibę Komitetu, albowiem nie ona miała prawo do dysponowania tym lokalem, a uczyniło to dysponujące tym lokalem przedsiębiorstwo BritPort Marcin Ficner.

W związku z tym, że wartość korzyści majątkowej przyjętej przez Komitet z naruszeniem art. 132 § 5 Kodeksu wyborczego przekroczyła 1% ogólnej kwoty

przychodów Komitetu, jego sprawozdanie finansowe, zgodnie z art. 144 § 1 pkt 3 lit. d w związku z art. 144 § 1 pkt 2 Kodeksu wyborczego, podlega odrzuceniu.

Stosownie do art. 149 § 1 Kodeksu wyborczego, korzyści majątkowe przyjęte przez Komitet z naruszeniem przepisów tego aktu prawnego (1 451,70 zł) podlegają przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa. Na podstawie art. 149 § 4 Kodeksu wyborczego, Komitetowi wyborczemu przysługuje prawo dobrowolnego wpłacenia, w terminie 14 dni od dnia doręczenia mu uchwały Państwowej Komisji Wyborczej, a w przypadku złożenia skargi na tę uchwałę do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się orzeczenia wydanego przez ten Sąd, na rachunek bankowy urzędu skarbowego właściwego dla siedziby Komitetu, równowartości środków przyjętych z naruszeniem przepisów Kodeksu wyborczego. Potwierdzenie wpłacenia równowartości tych środków (tj. środków w kwocie 1 451,70 zł) Komitet zobowiązany jest przedstawić Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku niedokonania dobrowolnej wpłaty tych środków, wszczęte zostanie postępowanie określone w art. 149 § 6 Kodeksu wyborczego.

Powyższe oznacza jednocześnie, że faktyczne przychody lub wpływy Komitetu wyniosły 59 211,70 zł (57 760,00 zł + 1 451,70 zł) i w takiej kwocie powinny zostać wykazane w części I (Informacje ogólne), lit. A sprawozdania. W części I, lit. A, pkt II sprawozdania (Wartość innych przychodów lub wpływów) wykazana powinna zostać natomiast kwota 1 451,70 zł.

Także wydatki lub koszty Komitetu, wykazane w jego sprawozdaniu w kwocie 56 688,00 zł jako przeznaczone na sfinansowanie:

- kosztów administracyjnych w kwocie 140,00 zł, w tym: kosztów wynajmu powierzchni biurowej wraz z kosztami energii elektrycznej (40,00 zł), kosztów utworzenia i utrzymania strony internetowej komitetu (100,00 zł);
- usług obcych w kwocie 55 872,00 zł, w tym korzystania ze środków masowego przekazu i nośników plakatów (38 500,00 zł), wykonania materiałów wyborczych, w tym prac koncepcyjnych i prac projektowych (6 160,00 zł), pozostałych kosztów poniesionych na usługi obce (11 212,00 zł);
- pozostałych wydatków w kwocie 676,00 zł,

wyniosły 58 139,70 zł (56 688,00 zł + 1 451,70 zł), albowiem koszty wynajmu powierzchni biurowej faktycznie wyniosły nie 40,00 zł – jak wykazano w części I, lit. B (wydatki lub koszty), pkt 1 (Koszty administracyjne), ppkt 1 (Koszty wynajmu powierzchni

biurowej, w tym koszty energii elektrycznej), ale 1 491,70 zł (40,00 zł + 1 451,70 zł), a tym samym koszty administracyjne Komitetu (część I, lit. B, pkt 1 sprawozdania) wyniosły 1 591,70 zł, a nie jak wykazano w sprawozdaniu 140,00 zł.

Oznacza to, że wydatki Komitetu przekroczyły limit określony zgodnie z art. 135 § 1, w związku z art. 259 Kodeksu wyborczego, który dla Komitetu Wyborczego Wyborców Krzysztofa Kwiatkowskiego wynosił 56 939,30 zł. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy nie przekroczyły natomiast limitu wydatków określonego zgodnie z art. 136 tego Kodeksu. Naruszenie art. 135 § 1 Kodeksu wyborczego, w związku z tym, że łączna wartość korzyści majątkowych przyjętych lub wydatkowanych przez Komitet niezgodnie z przepisami Kodeksu wyborczego przekroczyła 1% ogólnej kwoty przychodów Komitetu, również stanowi, zgodnie z art. 144 § 1 pkt 3 lit. a w związku z art. 144 § 1 pkt 2 Kodeksu wyborczego, podstawę odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu.

Wydatki Komitetu poniesione zostały zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego na cele związane z wyborami.

Wskazane wyżej popełnione przez Komitet uchybienia polegające na niewłaściwym ujęciu przez Komitet w poszczególnych rubrykach jego sprawozdania kwot pozyskanych lub wydatkowanych przez Komitet, które stanowią naruszenie obowiązku sprawozdawczego, określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego, zgodnie z art. 144 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego, nie skutkują odrzuceniem sprawozdania finansowego Komitetu.

Nadwyżkę przychodów Komitetu nad jego wydatkami, o której mowa w art. 138 § 3 Kodeksu wyborczego, stanowi suma kwoty należnej komitetowi dotacji podmiotowej, o której mowa w art. 150 Kodeksu wyborczego i pozostałych Komitetowi środków finansowych, pomniejszona o kwotę zobowiązań Komitetu. Zgodnie z art. 138 § 3 Kodeksu wyborczego Komitet przekazuje nadwyżkę na rzecz organizacji pożytku publicznego w terminie określonym w art. 138 § 5 Kodeksu wyborczego.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu zawiadomił Państwową Komisję Wyborczą o adresie strony internetowej Komitetu w terminie wskazanym w art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dokumentów do niego załączonych, sprawozdania biegłego rewidenta oraz wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia pełnomocnikowi finansowemu Komitetu Wyborczego Wyborców Krzysztofa Kwiatkowskiego przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tego postanowienia.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Sylwester Marciniak*