



**PAŃSTWOWA
KOMISJA WYBORCZA**

ZPOW-5244-72/18

**UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ**

z dnia 20 czerwca 2018 r.

w sprawie odwołania od postanowienia Komisarza Wyborczego w Poznaniu II

Państwowa Komisja Wyborcza, na podstawie art. 160 § 1 pkt 1 i art. 420 § 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. — Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2018 r. poz. 754 i 1000), po rozpatrzeniu odwołania wniesionego przez Radę Miasta i Gminy Wronki od postanowienia Nr DPZ-5242-53/18 Komisarza Wyborczego w Poznaniu II z dnia 14 maja 2018 r., w sprawie podziału gminy Wronki na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym

postanawia

- 1) nie uwzględnić odwołania;
- 2) uchylić w trybie nadzoru postanowienie Nr DPZ-5242-53/18 Komisarza Wyborczego w Poznaniu II z dnia 14 maja 2018 r. w sprawie podziału gminy Wronki na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym i przekazać sprawę do ponownego rozpoznania, tj. do ponownego wydania postanowienia określającego podział na okręgi wyborcze zgodnie z prawem.

Uzasadnienie

Rada Miasta i Gminy Wronki uchwałą Nr XLV/380/2018 z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie podziału gminy Wronki na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w okręgu wyborczym, dokonała podziału gminy na okręgi wyborcze.

Na podział dokonany przez tę Radę wskazaną wyżej uchwałą w dniu 3 kwietnia 2018 r. skargę wnieśli wyborcy gminy Wronki (wsi Stróżki i Borek).

Po rozpatrzeniu tej skargi Komisarz Wyborczy w Poznaniu II, postanowieniem Nr DPZ-5242-3/18 z dnia 5 kwietnia 2018 r. w sprawie skargi wyborców na podział gminy Wronki na okręgi wyborcze, uznał skargę za zasadną i jednocześnie działając w trybie nadzoru nad przestrzeganiem prawa wyborczego, o czym mowa w art. 167 § 1 pkt 1 Kodeksu wyborczego, stwierdził, że uchwała Rady Miasta i Gminy Wronki Nr XLV/380/2018 z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie podziału gminy Wronki na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w okręgu wyborczym, została podjęta w sposób niezgodny z prawem, z naruszeniem zasad określonych w art. 417 § 2 i 3 pkt 1 oraz art. 417 § 4 Kodeksu wyborczego, a także pkt 8 wytycznych i wyjaśnień dotyczących podziału jednostek samorządu terytorialnego na okręgi wyborcze, stanowiących załącznik do uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 5 lutego 2018 r. (M.P. poz. 204). W uzasadnieniu Komisarz Wyborczy w Poznaniu II stwierdził, że wbrew regulacjom prawnym utworzony został okręg wyborczy składający się z części jednostki pomocniczej gminy i części miasta, tj. z części sołectwa Nowa Wieś i części miasta Wronki.

W dniu 12 kwietnia 2018 r. Rada Miasta i Gminy Wronki podjęła uchwałę Nr XLVI/397/2018, w której uznała za zasadne postanowienie DPZ-5244-3/18 Komisarza Wyborczego w Poznaniu II z dnia 5 kwietnia 2018 r. w sprawie skargi wyborców na podział gminy Wronki na okręgi wyborcze. Stwierdziła jednocześnie, że dokona zmiany swojej uchwały Nr XLV/380/2018 z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie podziału gminy Wronki na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w okręgu wyborczym, zgodnie z treścią postanowienia Komisarza Wyborczego. Działań tych jednak nie podjęła. W związku z tym Komisarz Wyborczy w Poznaniu II, postanowieniem DPZ-5244-3/18 z dnia 25 kwietnia 2018 r. w sprawie wezwania Rady Miasta i Gminy Wronki do wykonania podziału gminy Wronki na okręgi wyborcze zgodnie z prawem, wezwał tę Radę do dokonania podziału gminy Wronki na okręgi wyborcze w sposób zgodny z przepisami Kodeksu wyborczego oraz wytycznymi i wyjaśnieniami dotyczącymi podziału jednostek samorządu terytorialnego na okręgi wyborcze, w terminie dnia do 10 maja 2018 r.

Rada Miasta i Gminy Wronki nie zrealizowała powyższego wezwania i nie dokonała podziału gminy w sposób zgodny z prawem. W efekcie Komisarz Wyborczy w Poznaniu II w dniu 14 maja 2018 r., działając na podstawie art. 17 § 2 w związku z § 1 Kodeksu wyborczego, wydał postanowienie Nr DPZ-5242-3/18 w sprawie podziału gminy Wronki na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych

w każdym okręgu wyborczym. Postanowieniem tym dokonał podziału gminy Wronki na okręgi wyborcze, ustalił granice i numery tych okręgów oraz liczbę radnych wybieranych w każdym z nich.

Powyższe postanowienie zostało doręczone Radzie Miasta i Gminy Wronki w dniu 15 maja 2018 r. (data stempla pocztowego na pocztowym Potwierdzeniu Odbioru).

W dniu 21 maja 2018 r., tj. w ustawowym terminie, do Państwowej Komisji Wyborczej wpłynęło odwołanie Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 18 maja 2018 r. (uchwała Nr XLVIII/409/2018 z dnia 18 maja 2018 r.) od postanowienia Nr DPZ-5242-53/18 Komisarza Wyborczego w Poznaniu II z dnia 14 maja 2018 r. w sprawie podziału gminy Wronki na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym. Zostało ono złożone przez uprawniony podmiot w trybie i terminie, o których mowa w art. 420 Kodeksu wyborczego.

W odwołaniu wniesiono o uchylenie w całości skarżonego postanowienia Nr DPZ-5242-53/18 Komisarza Wyborczego w Poznaniu II z dnia 14 maja 2018 r. i podjęcie rozstrzygnięcia określającego podział gminy Wronki na okręgi wyborcze w sposób określony przez Radę Miasta i Gminy Wronki uchwałą Nr XLV/380/2018 z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie podziału gminy Wronki na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w okręgu wyborczym. Poza tym w odwołaniu zarzucono, że:

- 1) nieprawdą jest, co wskazano w postanowieniu, że Rada Miasta i Gminy Wronki nie dokonała podziału na okręgi wyborcze i konieczne było wydanie postanowienia przez Komisarza Wyborczego w Poznaniu II, wskazując przy tym, że Rada podjęła uchwałę Nr XLV/380/2018 z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie podziału gminy Wronki na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w okręgu wyborczym, która została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego oraz, że nie została ona wyeliminowana z porządku prawnego;
- 2) dokonany przez Komisarza Wyborczego w Poznaniu II podział na okręgi wyborcze narusza zasadę stałości okręgów wyborczych, o której mowa w art. 419 § 1 Kodeksu wyborczego, błędnie przywołując art. 417 § 1 Kodeksu wyborczego, wskazując jednocześnie, że według wnoszącej odwołanie Rady dokonany przez nią podział uchwałą Nr XLV/380/2018 z dnia 29 marca 2018 r. zapewnia spójność pod względem urbanistycznym, jak i komunikacyjnym;

- 3) skarżone postanowienie Komisarza Wyborczego w Poznaniu II zostało wydane w wyniku nieprawidłowości proceduralnych, gdyż m.in. według wnoszącej odwołanie Rady, Komisarz Wyborczy w Poznaniu II wydał rozstrzygnięcie w szerszym zakresie, niż dotyczącym skargi wyborców, co według wnoszącej odwołanie Rady jest nieuprawnione.

Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że zarzuty przedstawione w odwołaniu są bezzasadne.

Na wstępie należy podkreślić, że wprawdzie w zdaniu pierwszym skarżonego postanowienia Komisarz Wyborczy w Poznaniu II używa zwrotu „po stwierdzeniu niedokonania przez Radę Miasta i Gminy Wronki podziału gminy Wronki na okręgi wyborcze”, lecz z całego postanowienia, a w szczególności z jego uzasadnienia, jednoznacznie wynika, że stwierdzenie to dotyczy niedokonania podziału zgodnego z prawem. Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że wbrew twierdzeniu wnoszącej odwołanie Rady, w uzasadnieniu skarżonego postanowienia Komisarz Wyborczy w Poznaniu II wskazuje m. in., że:

- 1) „(...) Rada Miasta i Gminy Wronki uchwałą Nr XLV/380/2018 z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie podziału gminy Wronki na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w okręgu wyborczym, dokonała podziału gminy na okręgi wyborcze w wyborach do rady gminy w terminie 60 dni od dnia wejścia w życie ww. ustawy.” – akapit pierwszy;
- 2) „Postanowieniem Nr DPZ-5244-3/18 Komisarz Wyborczy w Poznaniu II z dnia 25 kwietnia 2018 r. wezwał Radę Miasta i Gminy Wronki do wykonania podziału gminy Wronki na okręgi wyborcze zgodnie z prawem, w terminie do dnia 10 maja 2018 r.” – przedostatni akapit;
- 3) „Ponieważ Rada Miasta i Gminy Wronki w wyznaczonym terminie nie dokonała nowego podziału gminy na okręgi wyborcze, Komisarz Wyborczy w Poznaniu II postanowił określić ich granice w sposób jak w załączniku do postanowienia (...)” – ostatni akapit.

Poza tym Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że fakt, iż uchwała została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa nie oznacza, że komisarz wyborczy nie jest uprawniony do stwierdzenia niezgodności z prawem podziału na okręgi wyborcze dokonanego tą uchwałą. Należy w tym miejscu podkreślić, że zgodnie z art. 17 Kodeksu wyborczego, jeżeli dokonany przez radę gminy w terminie podział gminy na okręgi wyborcze jest niezgodny z prawem, komisarz wyborczy stwierdza ten fakt w formie

postanowienia i wzywa radę do wykonania zadania w sposób zgodny z prawem w wyznaczonym terminie. W razie bezskutecznego upływu terminu kolejnym postanowieniem komisarz wyborczy dokonuje podziału gminy na okręgi wyborcze, zawiadamiając o tym fakcie Państwową Komisję Wyborczą. Jak wynika z pkt 16 zdanie czwarte powołanych wyżej wytycznych i wyjaśnień dotyczących podziału jednostek samorządu terytorialnego na okręgi wyborcze, art. 17 § 2 Kodeksu wyborczego upoważnia komisarza wyborczego do stwierdzenia, że zadania organów samorządu terytorialnego nie zostały wykonane w terminie, w sposób zgodny z prawem, nie zaś do stwierdzenia nieważności lub uchylenia uchwały rady (eliminowania jej z obrotu prawnego). Taki też ma charakter postanowienie Komisarza Wyborczego w Poznaniu II Nr DPZ-5244-3/18 z dnia 25 kwietnia 2018 r., który nie stwierdził nieważności uchwały, lecz stwierdził jedynie niezgodność z prawem uchwały Nr XLV/380/2018 z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie podziału gminy Wronki na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym w zakresie dokonanego podziału (przedostatni akapit uzasadnienia) oraz wezwał Radę Miasta i Gminy do dokonania podziału na okręgi wyborcze gminy Wronki w sposób zgodny z przepisami Kodeksu wyborczego (sentencja postanowienia oraz przedostatni akapit jego uzasadnienia). Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że przepisy Kodeksu wyborczego nie uzależniają podjęcia działań przez komisarza wyborczego od działań nadzorczych wojewody. W razie podjęcia czynności, o których mowa w art. 17 § 2 Kodeksu wyborczego, komisarz wyborczy powiadamia jedynie właściwego wojewodę o ewentualnym stwierdzeniu niezgodnego z prawem wykonania zadań organu jednostki samorządu terytorialnego i o wydanym w sprawie własnym postanowieniu (pkt 16 zdanie szóste powołanych wytycznych i wyjaśnień dotyczących podziału jednostek samorządu terytorialnego na okręgi wyborcze).

Dlatego też zarzuty w powyższym zakresie są bezzasadne.

Odnosząc się natomiast do zarzutu dotyczącego naruszenia przez Komisarza Wyborczego w Poznaniu II w dokonanym podziale zasady stałości okręgów wyborczych, o której mowa w art. 419 § 1 Kodeksu wyborczego, a nie jak błędnie wskazuje wnosząca odwołanie Rada w art. 417 § 1 Kodeksu wyborczego, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że rzeczywiście zasada ta jest jedną z najważniejszych reguł dotyczących tworzenia okręgów wyborczych. Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza jednakże, że zarówno z pkt 3 wytycznych i wyjaśnień dotyczących podziału jednostek samorządu terytorialnego na okręgi wyborcze oraz z pisma Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 12 marca 2018 r.

znak ZPOW-521-8/18, w którym doprecyzowano w jaki sposób należy interpretować powołane wytyczne i wyjaśnienia, wynika, że w przypadku, gdy obowiązujący podział na okręgi wyborcze gminy jest zgodny z przepisami Kodeksu wyborczego, rada gminy nie może zmienić istniejącego podziału, o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w powołanym wyżej art. 421 Kodeksu wyborczego. W takiej sytuacji rada gminy podejmuje nową uchwałę w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze, lecz określając takie same granice okręgów wyborczych jak obowiązujące dotychczas. Z powyższego wynika zatem jednoznacznie, że zasada stałości ma zastosowanie wyłącznie w przypadku, gdy obowiązujący podział jest zgodny z przepisami prawa. Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że wbrew twierdzeniu wnoszącej odwołanie Rady, podział dokonany uchwałą Nr XLV/380/2018 z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie podziału gminy Wronki na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w okręgu wyborczym narusza przepisy Kodeksu wyborczego, co szczegółowo wykazał Komisarz Wyborczy w Poznaniu. W związku z tym zmiana dotychczas obowiązującego podziału na okręgi wyborcze gminy Wronki była konieczna.

Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza bowiem, że w dokonanym przez Radę Miasta i Gminy podziale na okręgi wyborcze, niezgodnie z prawem, a w szczególności z art. 417 § 2 Kodeksu wyborczego:

- 1) część sołectwa Nowa Wieś (dwie ulice), które może samodzielnie stanowić okręg wyborczy przyłączono do wydzielonej w jeden okręg wyborczy części miasta Wronki;
- 2) pozostałą część sołectwa Nowa Wieś połączono z sołectwem Samołęź;
- 3) do jednego z dwóch okręgów stworzonych przez podział Osiedla na Górcie włączono ulicę Dworcową, która nie należy do tego Osiedla.

Nieprawidłowości w tym zakresie musiały zatem zostać usunięte. Dlatego też Rada Miasta i Gminy Wronki zobowiązana była do dokonania zmian w podziale na okręgi wyborcze gminy Wronki.

Zasadnie zatem Komisarz Wyborczy w Poznaniu II postanowieniem Nr DPZ-5244-3/18 z dnia 5 kwietnia 2018 r., stwierdził, że uchwała Rady Miasta i Gminy Wronki nr XLV/380/2018 z dnia 29 marca 2018 r., została podjęta w sposób niezgodny z prawem w zakresie dokonanego podziału na okręgi wyborcze i postanowieniem Nr DPZ-5244-3/18 z dnia 25 kwietnia 2018 r. wezwał Radę Miasta i Gminy Wronki do dokonania podziału tej gminy na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych

wybieranych w każdym okręgu wyborczym w sposób zgodny z prawem w wyznaczonym terminie, do dnia 10 maja 2018 r.

Wobec niepodjęcia przez Radę Miasta i Gminy Wronki działań w tym zakresie, słusznie, na podstawie art. 17 § 2 Kodeksu wyborczego, podjął działania w celu dokonania zgodnego z prawem podziału gminy Wronki na okręgi wyborcze, wydając postanowienie z dnia 14 maja 2018 r. nr DPZ-5242-53/18. Dlatego też zarzut ten jest również bezzasadny.

Odnosząc się natomiast do zarzutu dotyczącego nieprawidłowości proceduralnych polegających m.in. na szerszym zakresie zakwestionowania podziału, niż wskazany w skardze wyborców, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że wbrew twierdzeniu wnoszącej odwołanie Rady, Komisarz wyborczy dokonuje analizy dokonanych przez rady podziałów na okręgi wyborcze po rozpatrzeniu skargi lub z urzędu, na podstawie art. 167 § 1 pkt 1 Kodeksu wyborczego i, o ile zachodzi taka potrzeba, podejmuje działania, o których mowa powyżej na podstawie art. 17 § 2 Kodeksu wyborczego. Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że całościowa analiza dokonanych podziałów na okręgi wyborcze jest nie uprawnieniem a obowiązkiem komisarza wyborczego. Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza więc, że twierdzenie, iż postanowienie Nr DPZ-5242-53/18 Komisarza Wyborczego w Poznaniu II z dnia 14 maja 2018 r. w sprawie podziału gminy Wronki na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym, zostało wydane w wyniku nieprawidłowości proceduralnych, jest nieuzasadnione. Jak już wskazano postanowienie to zostało wydane przede wszystkim na podstawie art. 17 § 2 w związku z § 1 Kodeksu wyborczego, który upoważnia komisarzy wyborczych do podejmowania tego rodzaju działań.

Z uwagi na powyższe Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że zarzuty odwołania są w całości bezzasadne. Dlatego też Państwowa Komisja Wyborcza postanowiła, jak w pkt 1 sentencji uchwały.

Jednocześnie Państwowa Komisja Wyborcza, po dokonaniu całościowej analizy podziału na okręgi wyborcze gminy Wronki, stwierdza, że podział dokonany skarżonym postanowieniem Nr DPZ-5242-53/18 Komisarza Wyborczego w Poznaniu II z dnia 14 maja 2018 r., w sprawie podziału gminy Wronki na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym, również narusza przepisy Kodeksu wyborczego, lecz w innym zakresie, niż wskazanym przez wnoszącą odwołanie Radę. Przede wszystkim podział ten narusza art. 417 § 2 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym w gminach na terenach wiejskich okręgiem wyborczym jest jednostka pomocnicza gminy. Jednostki te łączą się w celu utworzenia okręgu lub dzieli

na dwa lub więcej okręgów wyborczych, jeżeli wynika to z konieczności zachowania jednolitej normy przedstawicielstwa.

Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że jak wynika z powołanego przepisu oraz wydanych w ślad za nim wytycznych i wyjaśnień dotyczących podziału jednostek samorządu terytorialnego na okręgi wyborcze, przy dokonywaniu podziału należy przestrzegać zasady, iż w gminach na terenach wiejskich okręgiem wyborczym jest jednostka pomocnicza gminy (sołectwo), a w miastach przy tworzeniu okręgów wyborczych uwzględnia się utworzone jednostki pomocnicze (pkt 7).

Kwestie tę szeroko wyjaśnił także Naczelny Sąd Administracyjny, który w wyroku z dnia 11 października 2017 r., sygn. akt. II OSK 2074/17 podkreślił, że „przepisy Kodeksu wyborczego określają szczególną ochronę dla jednostki pomocniczej gminy przy dokonywaniu podziału na okręgi wyborcze”, przypominając przy tym, że ustawodawca jednoznacznie wskazał, iż „w gminach na terenach wiejskich okręgiem wyborczym jest jednostka pomocnicza gminy”. Jednostki te m.in. łączy się jedynie w celu utworzenia okręgu, jeżeli wynika to z konieczności zachowania jednolitej normy przedstawicielstwa.

Dodatkowo jednostki pomocnicze (sołectwa) mogą być połączone, jeżeli w gminie do 20 000 mieszkańców liczba radnych wybieranych w danej jednostce pomocniczej, wskutek wyliczenia jednolitej normy przedstawicielstwa dla okręgu wyborczego, o której mowa w art. 419 § 2 Kodeksu wyborczego, byłaby mniejsza niż 1.

Poza tym w wyroku tym Sąd wskazał, że „przepis art. 417 § 2 Kodeksu wyborczego nie może mieć zastosowania do tworzenia okręgu wyborczego w sposób dowolny, a za taki należy uznać tworzenie okręgu wyborczego z jednostki pomocniczej gminy i części innej jednostki pomocniczej gminy. Z tego przepisu wynika jednoznacznie, że ustawodawca przewiduje, jako wyjątek w ściśle określonych w Kodeksie przypadkach, łączenie całych jednostek pomocniczych gminy oraz ich dzielenie na dwa lub więcej okręgów wyborczych”.

Gmina Wronki składa się z miasta Wronki, w którym wyodrębniono m.in. dwie jednostki pomocnicze (osiedla) i 20 sołectw (łącznie liczba mieszkańców Gminy wynosi 18 506). Z podzielenia liczby mieszkańców poszczególnych jednostek Gminy przez jednolitą normę przedstawicielstwa (1 233,73) wynika, że:

- 1) miasto Wronki (8,725) powinno zostać podzielone na 9 jednomandatowych okręgów wyborczych, w tym osiedle Na Górcie (1,627) – dwa mandaty i osiedle Zamość (1,726) – dwa mandaty oraz pozostałe ulice, które nie tworzą jednostek pomocniczych (5,37) – pięć mandatów;

- 2) sołectwa: Nowa Wieś (1,120) i Chojno (0,614) – mogą samodzielnie tworzyć jednomandatowe okręgi wyborcze;
- 3) sołectwa: Biezdrowo (0,496), Ćmachowo (0,456), Głuchowo (0,063), Jasionna (0,258), Kłodzisko (0,255), Lubowo (0,121), Marianowo (0,225), Obelzanki (0,212), Pakawie (0,105), Popowo (0,341), Pożarowo (0,143), Rzecin (0,191), Samołęż (0,311), Stare Miasto (0,216), Stróżki (0,403), Wartosław (0,252), Wierzchocin (0,172), Wróblewo (0,319) – nie mogą samodzielnie stanowić okręgów wyborczych.

Po dokonaniu analizy stanu faktycznego i nadesłanej w sprawie dokumentacji Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza, że układ przestrzenny gminy Wronki w powiązaniu z liczbą mieszkańców w poszczególnych sołectwach pozwala na dokonanie takiego podziału tej gminy na okręgi wyborcze, który nie będzie prowadził do łączenia sołectwa Nowa Wieś (1,120), które może samodzielnie stanowić okręg wyborczy, z sołectwem Samołęż (0,311) i sołectwa Chojno (0,614), które może samodzielnie stanowić okręg wyborczy, z sołectwem Rzecin (0,191). Połączenie to bowiem, w przypadku, gdy nie ma takiej konieczności, stanowi naruszenie wskazanego wyżej art. 417 § 2 zdanie pierwsze Kodeksu wyborczego, tj. zasady, że w gminach na terenach wiejskich okręgiem wyborczym jest jednostka pomocnicza gminy. Połączenie to jest zatem niezgodne z zasadami tworzenia okręgów wyborczych. Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza bowiem, że układ przestrzenny gminy Wronki w powiązaniu z liczbą mieszkańców poszczególnych jednostek pozwala na dokonanie takiego podziału, w którym zarówno sołectwo Nowa Wieś, jak i Chojno byłyby samodzielnymi okręgami wyborczymi, natomiast pozostałe sołectwa, które z uwagi na zbyt niską jednolitą normę przedstawicielstwa, nie mogą samodzielnie stanowić okręgów wyborczych mogą zostać ze sobą połączone w spójne terytorialnie okręgi wyborcze, przy jednoczesnym zachowaniu normy przedstawicielstwa, o której mowa w art. 419 § 2 Kodeksu wyborczego. Państwowa Komisja Wyborcza zaznacza przy tym, że połączenie w jeden okręg wyborczy jedynie sołectw, które nie mogą samodzielnie stanowić okręgu wyborczych, nawet jeżeli łączna liczba mieszkańców jest zbliżona do górnej granicy dopuszczalnej normy przedstawicielstwa w okręgu wyborczym, zwiększa szanse na uzyskanie mandatu przez przedstawiciela każdego z nich. Natomiast w przypadku połączenia sołectwa, które nie może samodzielnie tworzyć okręgu wyborczego z sołectwem, które może samodzielnie stanowić okręg wyborczy, zdecydowanie zmniejsza szanse na mandat przedstawiciela mniejszego z nich.

Państwowa Komisja Wyborcza stwierdza zatem, że podział na okręgi wyborcze, dokonany postanowieniem Komisarza Wyborczego w Poznaniu II Nr DPZ-5242-53/18 z dnia 14 maja

2018 r. w sprawie podziału gminy Wronki na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym, jest niezgodny z zasadami tworzenia okręgów wyborczych określonych w przepisach Kodeksu wyborczego.

Dlatego też Państwowa Komisja Wyborcza postanowiła, jak w pkt 2 sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 3 dni od daty jej podania do publicznej wiadomości (opublikowania jej na stronie internetowej Komisji).

Zastępca Przewodniczącego
Państwowej Komisji Wyborczej

Wiesław Kozielowicz

Otrzymują:

- 1.
2. Komisarz Wyborczy w Poznaniu II;
3. a/a.