

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 25 czerwca 2012 r.

w sprawie sprawozdania finansowego
Komitetu Wyborczego Wyborców Paweł Policzkiewicz

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 oraz Nr 217, poz. 1281)

postanawia

odrzuć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Paweł Policzkiewicz o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 9 października 2011 r. z **powodu naruszenia** art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego.

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Wyborców Paweł Policzkiewicz przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 11 stycznia 2012 r., tj. z naruszeniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego, który upływał w dniu 9 stycznia 2012 r. Zgodnie z art. 144 Kodeksu wyborczego uchybienie to nie stanowi przesłanki odrzucenia sprawozdania.

Sprawozdanie zostało sporządzone według wzoru określonego w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173).

Do sprawozdania dołączono opinię wraz z raportem biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów i wyjaśnień oraz po zapoznaniu się z opinią wraz z raportem biegłego rewidenta, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

W sprawozdaniu Komitet wykazał przychody/wpływy w kwocie 44 900,00 zł. Jak wynika jednak z analizy załączonych do sprawozdania dokumentów, faktycznie pozyskał on środki finansowe w kwocie 61 000,00 zł. Z historii rachunku bankowego oraz z opinii wraz z raportem biegłego rewidenta wynika bowiem, iż na rachunek bankowy Komitetu o nr 21 1240 2382 1111 0010 4111 0453, prowadzony przez Bank Pekao S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57, III O. w Lublinie, ul. Krakowskie Przedmieście 64, wpłacone zostały środki finansowe w łącznej kwocie 61 000,00 zł, w tym 40 000,00 zł przez kandydata na senatora – Pawła Policzkiewicza, 1 000,00 zł, przez Korneliusza Dubickiego i 20 000,00 zł przez Janusza i Iwonę Łomża. Rozbieżność pomiędzy kwotą przychodów wykazaną w sprawozdaniu a kwotą faktycznych przychodów wynika z nieuwzględnienia kwoty 16 100,00 zł, która została wypłacona przez Komitet Pawłowi Policzkiewiczowi.

Do umowy rachunku bankowego Komitetu wprowadzono zastrzeżenie zgodne z art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego, dotyczącym wymaganego sposobu dokonywania wpłat na rzecz komitetu oraz dopuszczalnego źródła pozyskania środków finansowych przez komitet, a także o dopuszczalnych terminach dokonywania wpłat.

Osoby wpłacające środki finansowe na rzecz Komitetu spełniały warunki określone w art. 132 § 3 pkt 2 Kodeksu wyborczego. Wpłaty dokonane zostały z zachowaniem limitu określonego w art. 134 § 2 i § 3 Kodeksu wyborczego oraz w formie zgodnej z określoną w art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego.

Wydatki Komitetu nie przekroczyły limitu określonego na podstawie art. 135 § 1, w związku z art. 259 Kodeksu wyborczego.

Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy, w tym w prasie w rozumieniu prawa prasowego wyniosły 44 350,65 zł. Przekroczyły one o 269,75 zł limit wydatków, o którym mowa w art. 136 Kodeksu wyborczego, wynoszący dla tego Komitetu 44 080,90 zł. Stanowi to uchybienie, które zgodnie z art. 144 Kodeksu wyborczego nie jest przesłanką do odrzucenia sprawozdania.

Zarówno pozyskiwanie, jak i wydatkowanie środków odbywało się w terminach wynikających z art. 129 § 2 i 3 Kodeksu wyborczego.

W dniu 7 października 2011 r. Komitet dokonał przekazania środków w kwocie 16 100,00 zł na rachunek bankowy Pawła Policzkiewicza. Wpłaty w łącznej

kwocie 40 000,00 zł, dokonane przez niego wcześniej (10 000,00 zł w dniu 30 sierpnia 2011 r., 20 000,00 zł w dniu 31 sierpnia 2011 r. i 10 000,00 zł w dniu 16 września 2011 r.) zostały jednak przez Komitet przyjęte, o czym świadczy wydatkowanie przez Komitet do dnia 3 października 2011 r. łącznej kwoty 34 726,11 zł z pozyskanych do tego dnia 41 000,00 zł. Wpłaty na rzecz Pawła Policzkiewicza nie dokonano zatem ze środków otrzymanych od niego, lecz przekazano mu środki pochodzące z dokonanych później wpłat innych darczyńców. Działanie takie nie może zostać zatem uznane za nieprzyjęcie darowizny.

Zgodnie z art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego, komitet wyborczy może wydatkować środki jedynie na cele związane z wyborami. Oznacza to, że wydatki komitetu wyborczego muszą być przeznaczone na prowadzenie kampanii wyborczej i ponoszone w okresie jej prowadzenia, na co wskazuje umieszczenie powołanego przepisu w rozdziale 15 Kodeksu wyborczego, zatytułowanym „Finansowanie kampanii wyborczej”. Wypłacenie darczyńcy równowartości części wpłaconych przez niego środków stanowi wydatkowanie przez komitet wyborczy środków na cele niezwiązane z wyborami w rozumieniu art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego. Zgodnie z art. 144 § 1 pkt 3 lit. a Kodeksu wyborczego, naruszenie art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego stanowi podstawę odrzucenia sprawozdania finansowego komitetu.

Komitet uzyskał nadwyżkę pozyskanych środków nad poniesionymi wydatkami o wartości 298,53 zł. Na nadwyżkę tę składa się wartość drukarki zakupionej przez Komitet za 298,01 zł i środki, które pozostały na rachunku bankowym Komitetu, w kwocie 0,52 zł. Nadwyżka ta powinna zostać przekazana organizacji pożytku publicznego zgodnie z dyspozycją 138 § 3 Kodeksu wyborczego.

Komitet Wyborczy Wyborców Paweł Policzkiewicz zawiadomił Państwową Komisję Wyborczą o utworzeniu strony internetowej w terminie określonym w art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego.

Prowadzony na stronie internetowej rejestr wpłat o wartości przekraczającej łącznie od jednej osoby fizycznej kwotę minimalnego wynagrodzenia za pracę nie spełniał wymagań wynikających ze wzoru określonego w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 12 września 2011 r., w sprawie rejestru zaciągniętych kredytów oraz rejestru wpłat, prowadzonych przez komitety wyborcze (Dz. U. Nr 193, poz. 1144). Z rejestru tych wpłat, załączonego do sprawozdania finansowego Komitetu, wynika natomiast, że nie był on aktualizowany zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 140 § 2 Kodeksu wyborczego.

Zgodnie z art. 144 Kodeksu wyborczego wskazane uchybienia nie stanowią przesłanki do odrzucenia sprawozdania.

Wskazane wyżej naruszenie art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego skutkuje odrzuceniem sprawozdania finansowego Komitetu. Przepis art. 144 § 1 pkt 3 lit. a Kodeksu wyborczego ma przy tym charakter kategoriyczny i nie pozostawia żadnego marginesu ocen, np. uwzględniania proporcji kwoty środków wydatkowanych z naruszeniem art. 129 § 1 Kodeksu wyborczego do ogólnej kwoty wydatków komitetu wyborczego, ani tego, czy naruszenie prawa nastąpiło w sposób umyślny, czy też z powodu jego niezajomości.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dokumentów do niego załączonych oraz opinii wraz z raportem biegłego rewidenta, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia pełnomocnikowi finansowemu Komitetu Wyborczego Wyborców Paweł Policzkiewicz przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tego postanowienia.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Stefan J. Jaworski*

Zastępca Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Stanisław Kosmal*

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Maria Grzelka, Andrzej Mączyński,
Janusz Niemcewicz, Włodzimierz Ryms, Stanisław Zabłocki*