

UCHWAŁA
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ
z dnia 16 lipca 2012 r.

w sprawie sprawozdania finansowego
Komitetu Wyborczego Wyborców Romualda Szeremietiewa

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 3 lit. d ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 oraz Nr 217, poz. 1281)

postanawia

odrzuć sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Wyborców Romualda Szeremietiewa o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 9 października 2011 r. **z powodu naruszenia** art. 132 § 3 pkt 2 Kodeksu wyborczego.

Uzasadnienie

Komitet Wyborczy Wyborców Romualda Szeremietiewa przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 2 stycznia 2012 r., z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego. Sprawozdanie zostało sporządzone według wzoru określonego w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 19 września 2011 r. w sprawie sprawozdania finansowego komitetu wyborczego (Dz. U. Nr 198, poz. 1173). Do sprawozdania dołączono opinię wraz z raportem biegłego rewidenta, wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego.

W wyniku badania sprawozdania finansowego, dołączonych do niego dokumentów i wyjaśnień oraz po zapoznaniu się z opinią wraz z raportem biegłego rewidenta, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

W sprawozdaniu Komitet wykazał przychody/wpływy w kwocie 23 550,09 zł, które w całości gromadzone były na rachunku bankowym Komitetu o nr 35 1240 2799 1111 0010 4127 0102, prowadzonym w Banku Polska Kasa Opieki S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Grzybowska 53/57, I Oddział Stalowa Wola, ul. Wolności 17. Do umowy rachunku bankowego wprowadzone zostało zastrzeżenie spełniające wymogi określone w art. 134 § 6 Kodeksu wyborczego.

Kwota 23 550,00 zł pochodziła od osób fizycznych, w tym kwota 8 000,00 zł od kandydata na senatora. Wszystkie osoby wpłacające środki finansowe spełniały warunki określone w art. 132 § 3 pkt 2 Kodeksu wyborczego. Wpłaty dokonane zostały z zachowaniem limitu określonego w art. 134 § 2 i § 3 Kodeksu wyborczego oraz w formie zgodnej z określoną w art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego. Pozostała kwota 0,09 zł pochodziła z odsetek bankowych.

Wydatki/koszty Komitetu wyborczego wyniosły 25 158,49 zł i nie przekroczyły limitu określonego na podstawie art. 135 § 1, w związku z art. 259 Kodeksu wyborczego. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach właściwych dla reklamy, w tym w prasie w rozumieniu prawa prasowego, nie przekroczyły limitu wydatków o którym mowa w art. 136 Kodeksu wyborczego.

Zarówno pozyskiwanie, jak i wydatkowanie środków odbywało się w terminach wynikających z art. 129 § 2 i 3 Kodeksu wyborczego.

W dniu sporządzenia sprawozdania w kasie Komitetu pozostały środki w kwocie 1,24 zł. Komitetowi pozostały do uregulowania zobowiązania finansowe w kwocie 1 609,64 zł.

Z zapisów historii rachunku bankowego Komitetu, pozostałych załączonych do sprawozdania dokumentów finansowych oraz z wyjaśnień Komitetu wynika, że niektóre wydatki Komitetu zostały sfinansowane gotówką przez osoby fizyczne z ich prywatnych środków, a następnie środki te, na podstawie przedstawionych przez te osoby faktur lub paragonów, zostały im zwrócone w formie gotówkowej, ze środków wypłaconych również gotówką z rachunku bankowego Komitetu. Świadczy o tym chociażby fakt, że jedna z faktur zapłacona została gotówką przed dniem dokonania pierwszej wypłaty gotówkowej z rachunku bankowego Komitetu wyborczego, tj. przed dniem 5 września 2011 r. Potwierdzają to następujące faktury VAT:

- a) faktura VAT 2252/A/2011 z dnia 2.09.2011 r. na kwotę 134,00 zł, zapłacona kartą;
- b) faktura VAT FV 00040/E7202/08291600/G/09/11 z dnia 5.09.2011 r. na kwotę 124,00 zł, zapłacona gotówką;

oraz:

- a) paragon nr 003725 z dnia 21.09.2011 r. na kwotę 50,00 zł;
- b) paragon nr 003494 z dnia 13.09.2011 r. na kwotę 50,00 zł;
- c) paragon nr 003495 z dnia 13.09.2011 r. na kwotę 30,00 zł;
- d) paragon nr 33881395 z dnia 28.09.2011 r. na kwotę 30,00 zł;
- e) paragon nr 33881384 z dnia 28.09.2011 r. na kwotę 50,00 zł;
- f) rachunek nr 002403 z dnia 06.10.2011 r. na kwotę 30,00 zł;
- g) paragon nr 0000002177 z dnia 26.09.2011 r. na kwotę 50,00 zł;
- h) paragon nr 003726 z dnia 21.09.2011 r. na kwotę 30,00 zł;
- i) paragon nr 60105852 z dnia 4.10.2011 r. na kwotę 30,00 zł;
- j) paragon nr 60127645 z dnia 4.10.2011 r. na kwotę 50,00 zł.

Zwrot łącznej kwoty za wymienione faktury (258,00 zł) dokonany został gotówką z kasy Komitetu, co wynika z dowodu wypłaty KW nr 1/2011 r. z dnia 5.09.2011 r., zawierającego opis – zwrot za wydatki – 258,00 zł, oraz z raportu kasowego nr 1 od dnia 01-09-2011 do 31-09-2011, w którego pozycji drugiej zapisano – „zwrot za faktury 2252/a/2011 i FV 00040”, opiewający łącznie na kwotę 258,00 zł. Pierwsza z tych faktur zapłacona została kartą płatniczą z innego rachunku niż rachunek Komitetu, albowiem w historii rachunku bankowego Komitetu nie została odnotowana żadna transakcja kartą płatniczą; ponadto z umowy otwarcia rachunku bankowego nie wynika, by Komitet dysponował taką kartą. Opłata ta została dokonana przed dniem pierwszej wypłaty gotówkowej z rachunku Komitetu, co oznacza, iż na jej pokrycie nie została wcześniej wypłacona zaliczka gotówkowa. W historii rachunku bankowego komitetu wyborczego, nie odnotowano również przelewu na kwotę 134,00 zł, co mogłoby ewentualnie świadczyć, iż Komitet dokonał przelewu zaliczki na rachunek bankowy osoby dokonującej tego zakupu.

Wydatkowane środki w łącznej kwocie 400,00 zł, udokumentowane paragonami, zostały przeznaczone na zakup kart i doładowań do telefonów. Również te zakupy dokonywane były z prywatnych środków finansowych osoby fizycznej, które to środki zostały następnie zwrócone gotówką tej osobie. Potwierdza to dowód wypłaty KW nr 2/2011 z dnia 20.10.2011 r. oraz raport kasowy nr 2/2011 od dnia 01-10-2011 do 31-10-2011, w którego pozycji 17 zapisano „zwrot za karty telefoniczne” w łącznej kwocie 400,00 zł, a także wyjaśnienia Komitetu. W dokumentacji finansowej Komitetu nie ma jakichkolwiek dowodów potwierdzających, iż na dokonanie przez osoby fizyczne wyżej wymienionych zakupów na rzecz Komitetu, Komitet wypłacił zaliczki.

Z powyższego zestawienia dokumentów finansowych oraz wyjaśnień Komitetu wynika, że osoby fizyczne dokonały ze środków własnych na rzecz Komitetu wydatków na łączną kwotę 658,00 zł. Kwota ta została im następnie zwrócona gotówką, po wypłaceniu jej z rachunku bankowego Komitetu.

Opisane wyżej operacje finansowe Sąd Najwyższy, rozpatrując skargi na odrzucenie sprawozdań finansowych, zakwalifikował jednoznacznie jako niedozwolone „swoiste kredytowanie przez osoby fizyczne” (postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 25 września 2009 r., sygn. akt III SW 47/09 oraz z dnia 18 listopada 2010 r., sygn. akt III SW 390/10 i III SW 391/10). Dokonywanie zakupów i regulowanie przez osoby fizyczne z własnych środków zobowiązań Komitetu wyborczego narusza art. 132 § 3 pkt 2 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym środki finansowe komitetu wyborczego wyborców mogą pochodzić wyłącznie z wpłat obywateli polskich mających miejsce stałego zamieszkania na terenie Rzeczypospolitej Polskiej oraz kredytów bankowych zaciąganych wyłącznie na cele związane z wyborami.

Naruszenie art. 132 § 3 pkt 2 Kodeksu wyborczego stanowi przesłankę odrzucenia sprawozdania na podstawie art. 144 § 1 pkt 3 lit. d Kodeksu wyborczego.

Powyższe należy stwierdzić niezależnie od tego, że biegły rewident, który skoncentrował się na zapisach księgowych, nie stwierdził naruszenia powołanego przepisu.

Pełnomocnik wyborczy Komitetu Wyborczego Wyborców Romualda Szeremietiewa powiadomił Państwową Komisję Wyborczą o utworzeniu strony internetowej po upływie terminu określonego w art. 102 § 1 Kodeksu wyborczego.

Do sprawozdania finansowego Komitet nie załączył rejestru wpłat o wartości przekraczającej łącznie od jednej osoby fizycznej kwotę minimalnego wynagrodzenia za pracę, spełniającego wymagania wynikające ze wzoru określonego, na podstawie art. 140 § 4 Kodeksu wyborczego, w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 12 września 2011 r., w sprawie rejestru zaciągniętych kredytów oraz rejestru wpłat, prowadzonych przez komitety wyborcze (Dz. U. Nr 193, poz. 1144), do czego zobowiązany był normą art. 140 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego.

Wskazane uchybienia, zgodnie z art. 144 Kodeksu wyborczego, nie stanowią przesłanek do odrzucenia sprawozdania.

Wskazane wyżej naruszenie art. 132 § 3 pkt 2 Kodeksu wyborczego skutkuje odrzuceniem sprawozdania. Przepis art. 144 § 1 pkt 3 lit. d Kodeksu wyborczego ma przy tym charakter kategoriyczny i nie pozostawia żadnego marginesu ocen, np. uwzględniania proporcji kwoty środków pozyskanych z naruszeniem art. 132

§ 3 pkt 2 Kodeksu wyborczego do ogólnej kwoty przychodów komitetu wyborczego, ani tego, czy naruszenie prawa nastąpiło w sposób umyślny, czy też z powodu jego nieznajomości.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dokumentów do niego załączonych, wyjaśnień pełnomocnika finansowego Komitetu oraz opinii i raportu biegłego rewidenta, postanowiła jak w sentencji.

Od niniejszego postanowienia pełnomocnikowi finansowemu Komitetu Wyborczego Wyborców Romualda Szeremietiewa przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tego postanowienia.

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Stefan J. Jaworski*

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Andrzej Kisielewicz,*
Stanisław Kosmal

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Bogusław Dauter, Maria Grzelka,*
Andrzej Mączyński, Janusz Niemcewicz, Włodzimierz Ryms, Stanisław Zabłocki