

UCHWAŁA  
PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ  
z dnia 9 lipca 2012 r.

w sprawie sprawozdania finansowego Komitetu Wyborczego Przymierze dla Polski

Państwowa Komisja Wyborcza na podstawie art. 144 § 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, Nr 94, poz. 550, Nr 102, poz. 588, Nr 134, poz. 777, Nr 147, poz. 881, Nr 149, poz. 889, Nr 171, poz. 1016 oraz Nr 217, poz. 1281)

**postanawia**

**odrzuć** sprawozdanie finansowe Komitetu Wyborczego Przymierze dla Polski o przychodach, wydatkach i zobowiązaniach finansowych tego Komitetu, w tym o uzyskanych kredytach bankowych i warunkach ich uzyskania, związanych z udziałem w wyborach do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzonych na dzień 9 października 2011 r. **z powodu** naruszenia art. 129 § 2 pkt 2 Kodeksu wyborczego.

**Uzasadnienie**

Komitet Wyborczy Przymierze dla Polski przedłożył Państwowej Komisji Wyborczej sprawozdanie finansowe w dniu 9 stycznia 2012 r., z zachowaniem terminu określonego w art. 142 § 1 Kodeksu wyborczego. Do sprawozdania załączono opinię i raport biegłego rewidenta wybranego przez Państwową Komisję Wyborczą.

Żaden z uprawnionych podmiotów, wymienionych w art. 144 § 7 Kodeksu wyborczego, nie zgłosił Państwowej Komisji Wyborczej zastrzeżeń do sprawozdania finansowego.

W wyniku badania sprawozdania, dołączonych do niego dokumentów oraz po zapoznaniu się z opinią i raportem biegłego rewidenta, Państwowa Komisja Wyborcza stwierdziła, co następuje.

Komitet Wyborczy Przymierze dla Polski w okresie sprawozdawczym na rachunek bankowy o nr 29 1020 1097 0000 7302 0221 2280, prowadzony przez

Bank PKO BP S.A. pozyskał środki finansowe w wysokości 18 066,97 zł. Środki te pochodziły, zgodnie z art. 132 § 1 Kodeksu wyborczego z Funduszu Wyborczego partii politycznej Przymierze dla Polski i zostały wpłacone w formie zgodnej z określoną w art. 134 § 5 Kodeksu wyborczego.

Jak wynika z załączonych do sprawozdania dokumentów oraz z opinii i raportu biegłego rewidenta, na rachunek Komitetu wpłynęły po dniu wyborów środki finansowe w łącznej wysokości 13 087,68 zł. Środki te nie zostały zwrócone, ale wydatkowane na cele związane z wyborami. Pełnomocnik Finansowy Komitetu złożył 14 lutego 2012 r. pisemne wyjaśnienie, w którym oświadcza, że „wszystkie wpłaty, które wpłynęły na konto Funduszu Wyborczego, a następnie zostały przekazane na konto Komitetu Wyborczego po dniu wyborów, były dokonane tylko i wyłącznie w celu uregulowania zobowiązań finansowych Komitetu podmiotom wykonującym usługę wyborczą zgodnie z art. 130 par. 3 pkt 1 KW. Wyjaśniam, że były to tylko operacje techniczne, wykonane w celu uregulowania tych zobowiązań i nie miały nic wspólnego z pozyskiwaniem środków przez Komitet Wyborczy «Przymierze dla Polski» po dniu wyborów”. Zgodnie z art. 130 § 1 i § 3 pkt 1 Kodeksu wyborczego odpowiedzialność za zobowiązania majątkowe komitetu wyborczego partii politycznej ponosi pełnomocnik finansowy, a jeżeli z jego majątku nie można pokryć roszczeń, odpowiedzialność tę ponosi partia polityczna, która utworzyła komitet. Zobowiązania takie regulowane są bez pośrednictwa rachunku bankowego komitetu. Przekazywanie po dniu wyborów środków z funduszu wyborczego partii na rachunek bankowy komitetu wyborczego oznacza pozyskiwanie przez komitet wyborczy środków po dniu wyborów, co stanowi naruszenie art. 129 § 2 pkt. 2 Kodeksu wyborczego. Zgodnie z art. 144 § 1 pkt 3 lit a Kodeksu wyborczego naruszenie to skutkuje odrzuceniem sprawozdania.

Wydatki/koszty Komitetu wyniosły 18 045,90 zł i nie przekroczyły limitu, określonego na podstawie art. 135 § 1, w związku z art. 259 Kodeksu wyborczego. Wydatki Komitetu na kampanię wyborczą prowadzoną w formach i na zasadach reklamy nie przekroczyły limitu wydatków, określonego w art. 136 Kodeksu wyborczego.

Nadwyżka pozyskanych środków nad poniesionymi wydatkami Komitetu wyniosła 21,07 zł i w takiej wysokości pozostawała na rachunku Komitetu w dniu złożenia sprawozdania.

Komitet nie prowadził strony internetowej, co stanowi naruszenie art. 102 i art. 140 § 1-3 Kodeksu wyborczego.

Jak wynika z załączonych do sprawozdania dokumentów Komitet Wyborczy Przymierze dla Polski korzystał na potrzeby swojej siedziby z lokalu należącego do osoby prywatnej, należącej do rodziny jednego z członków partii Przymierze dla Polski. Z oświadczenia pełnomocnika finansowego Komitetu wynika, że lokal ten służył jedynie do celów korespondencyjnych i w związku z tym Komitet nie ponosił żadnych kosztów związanych z eksploatacją tego lokalu.

Zgodnie z art. 144 § 1 pkt 3 lit. a Kodeksu wyborczego wskazane wyżej naruszenie art. 129 Kodeksu wyborczego stanowi przesłankę do odrzucenia sprawozdania finansowego Komitetu. Przepis art. 144 § 1 pkt 3 lit. a Kodeksu wyborczego ma przy tym charakter kategoryczny i nie pozostawia żadnego marginesu ocen, np. uwzględniania proporcji kwoty środków pozyskanych z naruszeniem art. 129 § 2 pkt 2 Kodeksu wyborczego do ogólnej kwoty przychodów komitetu wyborczego, ani tego, czy naruszenie prawa nastąpiło w sposób umyślny, czy też z powodu jego nieznamości.

Zgodnie z art. 149 § 1 Kodeksu wyborczego, kwota w wysokości 13 087,68 zł, pozyskana przez Komitet z naruszeniem art. 129 § 2 pkt 2 Kodeksu wyborczego, podlega przepadkowi na rzecz Skarbu Państwa. Jeżeli korzyść została zużyta lub utracona, przepadkowi podlega jej równowartość. Na podstawie art. 149 § 4 Kodeksu wyborczego w terminie 14 dni od dnia doręczenia Komitetowi wyborczemu niniejszego postanowienia a w przypadku złożenia skargi, o której mowa w art. 145 § 1 Kodeksu wyborczego – w terminie 14 dni od dnia uprawomocnienia się orzeczenia wydanego przez Sąd Najwyższy, możliwe jest dokonanie dobrowolnej wpłaty na rachunek bankowy urzędu skarbowego właściwego dla siedziby Komitetu równowartości korzyści majątkowych przyjętych przez Komitet niezgodnie z prawem. Potwierdzenie przekazania kwoty 13 087,68 zł należy przedstawić Państwowej Komisji Wyborczej. W przypadku niedokonania dobrowolnej wpłaty, wszczęte zostanie postępowanie określone w art. 149 § 6 Kodeksu wyborczego.

Państwowa Komisja Wyborcza, po ustaleniu powyższego na podstawie sprawozdania finansowego Komitetu, dokumentów do niego załączonych oraz opinii i raportu biegłego rewidenta, postanowiła jak w sentencji.

**Od niniejszego postanowienia pełnomocnikowi finansowemu Komitetu Wyborczego Przymierze dla Polski przysługuje prawo wniesienia skargi do Sądu Najwyższego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tego postanowienia.**

Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej: *Stefan J. Jaworski*

Zastępcy Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej: *Andrzej Kisielewicz,*  
*Stanisław Kosmal*

Członkowie Państwowej Komisji Wyborczej: *Maria Grzelka, Andrzej Mączyński,*  
*Janusz Niemcewicz, Stanisław Zabłocki*